Filing of Applications under Mysore Agricultural Debtors Relief Act, 1966.

364. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) whether the Government has extended the time limit to file applications under Section 4 (1) of the Mysore Agricultural Debtors Relief Act, 1966;

(*b*) if not, whether the general stay issued by the High Court of Mysore is binding;

(*c*) whether it has come to the notice of the Government that the stay issued by the High Court has created great confusion in the minds of public in filing applications;

(*d*) the steps the Government proposes to take to condone the delay in filing the applications ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) No.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise in view of reply to clause (*b*) above.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಾಲಗಾರರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಾಸನದ 4 (1) ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದವರಿಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಇದೆ ?

Sri P. M. NADGOUDA.—Before the supplementaries are answered, I wish to submit that the Hon. High Court has given a general stay in this matter. The whole question is sub-judice and so it will be difficult to answer supplementaries.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ನೀಡಿರುವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯು ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ವೋ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಂತರವೂ ಸಹ ಅನೇಕರು ಸಾಲಗಾರರು ರಿಲೀಫ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮುಂಬೈ ಸ್ವೋ ವೆಕೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ!

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ನಾಳೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಈ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಾಲಗಾರರುಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಾಸನದ ಮೇರೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲ್ಮಾಡಲು ಒಂದು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲ್ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ವೋ ಕೊಟ್ಟಮೇರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲ್ಮಾಡಲು ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಾವಧಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಮುಖ್ಯ

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ಈಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ರಿಟ್‌ಪಿಟಿಷನನ್ನು ಅರೋ ಮಾಡಿದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಒಂದು ವೇಳೆ ವಜಾ ಆದರೆ ನಬ್‌ಸೀಕ್ವೆಂಟ್ ಆಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲ್ಮಾಡಿದವರ ಗತಿ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ ನಾಡಗ್ೌಡ.—ಇದು ಹೈಪೋಥೆಟಿಕಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಜನರಲ್ ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಮುಂದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೇಳಬೇಕು, ಜನರೂ ಸಹ ಕೇಳಬೇಕು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—May I know the number of applications so far received? In many places more than 20,000 applications have been received in the courts. Do the Government think of disposing of them within a fixed time ? If so, what arrangment has been made in that behalf ?

Sri P. M. NADGOUDA.—I have no information.

Allotment fo Urdu Teachers in Bidar, Gulbarga and Raichur Districts

373. **Sri V. N. PATIL** (Humnabad).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) the number of Urdu classes in Bidar, Gulbarga and Raichur Districts in the existing Primary, Middle and High Schools ;

(*b*) the number of Urdu Teachers allotted to each Taluka in these Districts (Schoolwise information be furnished) ;

(*c*) whether it has come to the notice of Government that in Bidar District several schools and Urdu classes are without Urdu knowing teachers ;

(*d*) what steps the Government have taken to improve the lot of Urdu medium students ;

(*e*) whether it is not a fact that many Urdu knowing teachers are being transferrd to non-Urdu schools and thus unnecessarily creating shortage of Urdu Teachers meant for Urdu Classes and Schools ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(*a*) High Schools ... 48
Middle Schools and Primary Schools. 621

(Gulbarga 258, Bidar 190 and Raichur 125). (Refer Statement 1 below)

(*b*) A statement 2 is below.